

## DAFTAR PUSTAKA

### 1) Buku

A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. 2005. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung : PT. Remaja Roddakarya

Anggara, Sahya. 2012. *Ilmu Administrasi Negara (Kajian Konsep, Teori, dan Fakta dalam upaya Menciptakan Goog Governence)*. Bandung : Pustaka Setia

Gomes, F.C. 2003. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Yogyakarta : Andi Yogyakarta

Mahmudi. 2013. *Manajemen Kerja Sektor Publik*. Yogyakarta : Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.

Mathis, R.L. dan J.H. Jackson. 2006. *Human Resource Management : Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Salemba Empat

Pardede, Ratlan, dan Renhard Manurung. 2014. *Analisis Jalur Path Analysis*. Jakarta : Rineka Cipta.

Riduwan, dan Engkos Achmad Kuncoro. 2017. *Cara Menggunakan dan Memakai Path Analysis (Analisis Jalur)*. Bandung : Alfabeta

Sedarmayanti. 2009. *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*, Bandung : Mandar Maju

Sedarmayanti. 2011. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung : PT. Refika Aditama

Sinambela, Lijan Poltak. 2016. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Bumi Aksara

Sinambela, Lijan Poltak. 2016. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta : Bumi Aksara

Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&B*, Bandung : Alfabeta

Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&B*, Bandung : Alfabeta

Silalahi, Ulbert. 2013. *Studi tentang Ilmu Administrasi*. Bandung : Sinar Baru Algensindo

Syafri, Wirman. 2012. *Studi tentang Administrasi Publik*. Jakarta : PT. Gelora Aksara Pratama.

Thoha, Miftah. 2002. *Perspektif Perilaku Birokrasi ( Dimensi – Dimensi Prima Ilmu Administrasi Negara Jilid II)*. Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada.

Thoha, Miftah. 2015. *Perilaku Organisasi, Konsep Dasar dan Aplikasinya*, Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada.

## **2) Dokumen**

Profil Dinas Penataan Ruang Kota Bandung 2018

Renstra Dinas Penataan Ruang Kota Bandung

Lakip 2018 Dinas Penataan Ruang Kota Bandung

Peraturan Daerah Nomor 13 Tahun 2007 tentang Pembentukan dan Susunan Organisasi Dinas Daerah Kota Bandung

Peraturan Daerah Kota Bandung Nomor 12 Tahun 2011 tentang Penyelenggaraan, Retribusi Izin Mendirikan Bangunan dan Penggantian Biaya Cetak Peta

## Lampiran 1

### **SURAT PENGANTAR KUESIONER**

Kepada Yth, Bapak/Ibu

Di Tempat

*Assalamualaikum Wr. Wb.*

Saya mahasiswa Jurusan Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pasundan Bandung sedang mengadakan penelitian tentang **“Pengaruh Perilaku Birokrasi Terhadap Kinerja Pegawai pada Dinas Penataan Ruang Kota Bandung”**.

Penelitian ini hanya digunakan untuk keperluan dalam rangka pembuatan usulan penelitian dan tidak mencari kesalahan pihak manapun.

Namun demikian mengingat pentingnya tujuan dari penyebaran kuesioner ini maka sudi kiranya Bapak/Ibu ditengah-tengah kesibukannya bersedia meluangkan waktu untuk pengisian kuesioner ini berdasarkan dengan keadaan yang sebenarnya.

Terimakasih atas bantuan dan partisipasinya dalam pengisian kuesioner ini. Semoga Bapak/Ibu diberi kemudahan dan kelancaran dalam segala hal.

*Wassalamualaikum Wr. Wb.* Bandung, 30 Januari 2019 Penulis

## Lampiran 2

### PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Memberikan tanda cheeklis (√) pada salah satu kolom telah disediakan di sebelah kanan pernyataan
2. Bapak/Ibu tidak perlu mencantumkan nama atau identitas lainnya dalam kuesioner
3. Mohon mengisi angket ini sesuai dengan/menurut yang Bapak/Ibu rasakan
4. Bila selesai mengisi, dimohon untuk memeriksa kembali angketnya dan jangan sampai ada pengisian yang terlewatkan
5. Pengisian hanya memilih salah satu alternative jawaban yang ada sesuai dengan kolom pernyataan yaitu:

❖ SS	:	Sangat Setuju
❖ S	:	Setuju
❖ TP	:	Tanpa Pendapat
❖ TS	:	Tidak Setuju
❖ STS	:	Sangat Tidak Setuju

Catatan :

Apabila ada pembatalan dari jawaban semula cukup jawaban yang salah di beri tanda silang (X), Contoh :

JAWABAN				
SS	S	TP	TS	STS
	√			

JAWABAN				
SS	S	TP	TS	STS
√	X			

### Lampiran 3

#### PEDOMAN KUESIONER

##### I. TANGGAPAN RESPONDEN MENGENAI PERILAKU BIROKRASI

No	Pertanyaan	SS	S	TP	TS	STS
1.	Adanya penjelasan tentang bagaimana pertanggung jawaban pekerjaan dari bawahan kepada atasan					
2.	Tidak adanya koordinasi antara atasan dengan bawahan					
3.	Pembagian kerja yang merata dalam setiap pelaksanaan pekerjaan					
4.	Pegawai dalam melaksanakan tugasnya tidak sesuai dengan dokumen-dokumen yang tertulis					
5.	Atasan memberikan batasan-batasan dan aturan yang jelas dalam pelaksanaan pekerjaan terhadap pegawainya					
6.	Pegawai dalam melaksanakan tugasnya tidak sesuai dengan pedoman kerja yang telah ditetapkan					
7.	Pegawai melaksanakan kewajiban dengan mengerjakan tugas yang diberikan pimpinan					
8.	Tidak adanya pemisahan peran pekerjaan antar pegawai					
9.	Gaji yang diterima pegawai sesuai dengan besarnya jasa yang diberikan oleh pegawai					
10.	Tidak adanya pujian dan pengakuan akan pencapaian hasil kerja					
11.	Adanya sistem kontrol yang diberikan atasan terhadap bawahan yang berkaitan dengan pengawasan pelaksanaan tugas-tugas					
12.	Tidak adanya sistem kontrol yang diberikan atasan terhadap bawahan yang berkaitan dengan kehadiran atau absensi					

## II. TANGGAPAN RESPONDEN MENGENAI KINERJA PEGAWAI

No	Pertanyaan	SS	S	TP	TS	STS
13.	Pekerjaan yang dihasilkan oleh pegawai optimal					
14.	Tidak terdapat mutu sasaran yang harus hasilkan					
15.	Pegawai mampu menyelesaikan pekerjaannya sesuai dengan waktu yang telah ditentukan					
16.	Pekerjaan yang dilakukan tidak efisien					
17.	Pegawai memiliki kreatifitas atau ide-ide baru					
18.	Pegawai tidak mampu bertanggung jawab dalam menyelesaikan pekerjaanya					
19.	Pegawai diwajibkan memiliki pengetahuan luas					
20.	Pegawai tidak mengetahui bidang tugasnya masing-masing					
21.	Pegawai sudah memahami tujuan organisasi					
22.	Pegawai sadar untuk saling membantu satu sama lain dalam mneyelesaikan pekerjaan					
23.	Kerjasama antar pegawai tidak berjalan dengan baik					
24.	Pegawai bebas mengeluarkan pendapat					



## Lampiran 4

### PEDOMAN WAWANCARA

1. Apakah menurut Bapak, pertanggung jawaban bawahan kepada atasan sudah dilakukan oleh pegawai (bawahan ) ?
2. Apakah menurut Bapak koordinasi jabatan sangatlah penting di dalam lingkungan organisasi?
3. Sebagai pemimpin apakah Bapak selalu memberikan pembagian kerja yang ketat menurut spesialisasi kerja yang melaksanakannya?
4. Apakah para bawahan selalu melaksanakan pekerjaannya berdasarkan pada dokumen-dokumen tertulis?
5. Apakah Bapak selaku pimpinan memberikan batasan-batasan aturan dalam pelaksanaan pekerjaan kepada bawahan?
6. Apakah para pegawai dalam melaksanakan tugasnya berdasarkan pada pedoman kerja yang sudah ditentukan sebelumnya (tupoksi)?
7. Apakah menurut Bapak pegawai telah mempertanggung jawabkan hasil pekerjaannya sesuai dengan kewajiban pekerjaan yang telah diberikan?
8. Bagaimana menurut Bapak dengan adanya pemisahan peran pekerjaan antar pegawai?
9. Apakah menurut Bapak gaji yang diterima pegawai telah sesuai dengan jasa dan prestasi kerjanya?
10. Apakah menurut Bapak pujian dan pengakuan atas keberhasilan kerja pegawai sangat penting?
11. Apakah Bapak selalu melakukan sistem kontrol kepada bawahannya dan bagaimana Bapak menjakan sistem kontrol tersebut?
12. Apakah Bapak selalu mengecek kehadiran atau absensi para pegawai?
13. Apakah hasil pekerjaan yang dilakukan pegawai sudah optimal?
14. Apakah pegawai sudah menghasilkan mutu sasarannya dengan baik?

15. Apakah terdapat ketepatan waktu bagi pegawai dalam menyelesaikan pekerjaannya?
16. Apakah pemanfaatan waktu yang efisien sudah dilakukan oleh pegawai sesuai dengan target?
17. Apakah pegawai dituntut memiliki kreatifitas atau ide-ide baru dalam menyelesaikan pekerjaannya?
18. Bagaimana tanggung jawab Bapak sebagai atasan dalam mengatur pegawai?
19. Apakah dalam menyelesaikan pekerjaannya pegawai dituntut berpengetahuan luas?
20. Apakah pegawai ditempatkan sudah sesuai dengan bidang tugasnya?
21. Apakah pegawai telah memahami tujuan organisasi?
22. Apakah pegawai memiliki kesadaran saling membantu dalam menyelesaikan pekerjaannya?
23. Bagaimana kerjasama yang dilakukan antar pegawai?
24. Apakah pegawai sudah diberikan kebebasan dalam mengeluarkan pendapat?


## Lampiran 5

### PEDOMAN OBSERVASI

NO	PERTANYAAN	A	B	C	D
1	2	3	4	5	6
1.	Adanya penjelasan tentang bagaimana pertanggung jawaban bawahan kepada atasan				
2.	Adanya koordinasi jabatan antara pimpinan dan bawahan				
3.	Adanya pembagian kerja yang merata				
4.	Pekerjaan di kerjakan berdasarkan pada dokumen-dokumen tertulis				
5.	Adanya batasan aturan yang jelas mengenai pekerjaan pegawai				
6.	Dasar untuk bertindak, berbuat dan melakukan kegiatan atau aktivitas				
7.	Keharusan melakukan semua tugas-tugas yang dibebankan				
8.	Memisahkan peran anggota pekerjaan				
9.	Pemberian gaji sesuai dengan jasa yang diberikan pegawai				
10.	Adanya pengakuan dan pujian keberhasilan dari atasan kepada bawahan				
11.	Adanya pengawasan pelaksanaan tugas				
12.	Adanya pengecekan kehadiran pegawai				
13.	Hasil pekerjaan yang dilakukan pegawai optimal				
14.	Terdapat mutu sasaran yang harus dihasilkan				
15.	Terdapat ketepatan waktu dalam menyelesaikan pekerjaan				
16.	Pemanfaatan waktu yang efisien sudah dilakukan oleh pegawai sesuai dengan target				
17.	Pegawai memiliki kreatifitas atau ide-ide baru dalam menyelesaikan pekerjaannya				
18.	Pegawai mampu bertanggung jawab dalam menyelesaikan pekerjaannya				
19.	Pegawai memiliki pengetahuan yang luas				

20.	Pegawai mengetahui bidang tugasnya				
21.	Pegawai memahami tujuan organisasi				
22.	Kesadaran pegawai untuk saling membantu				
23.	Kerjasama antar pegawai berjalan dengan baik				
24.	Pegawai bebas mengeluarkan pendapat				

## Lampiran 6



**PEMERINTAH KOTA BANDUNG**  
**BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**  
*Jalan Wastukencana No.2 Telp. 022 4230097 Bandung*

---

**REKOMENDASI PENELITIAN**  
 NOMOR : 070/204/Bakesbangpol

Dasar : 1. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik  
 2. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik  
 3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah  
 4. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian  
 5. Peraturan Daerah Kota Bandung Nomor 08 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kota Bandung

Menimbang : Surat dari Universitas Pasundan Nomor : 132/Unpas-Fisip/D1/Q/1/2019 Tanggal 26 Januari 2019 Perihal Permohonan Rekomendasi Penelitian.

**MEMBERITAHUKAN BAHWA :**

a. Nama : **ALISKA FELUSI SUHARTO**


b. Alamat Lengkap : Jl. Jendral Ahmad Yani No. 128 Kel. Pasirkareumbi Kec. Subang Kab. Subang  
 No. Identitas, Hp : NPM. 152010035, No. 081224660329

c. Untuk : 1) Melakukan Penelitian, Dengan Judul "Pengaruh Perilaku Birokrasi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Dinas Penataan Ruang Kota Bandung"  
 2) Lokasi : Dinas Penataan Ruang Kota Bandung.  
 3) Anggota Tim : -  
 4) Bidang Penelitian : -  
 5) Status Penelitian : Baru  
 6) Waktu Pelaksanaan : 28 Januari 2019 s.d 28 Juni 2019


d. Melaporkan hasil Penelitian kepada WaliKota Bandung c.q Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Bandung, paling lambat 1 minggu setelah selesai.

Demikian rekomendasi ini dibuat untuk digunakan seperlunya.

Bandung, 28 Januari 2019  
 a.n. KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA  
 DAN POLITIK  
 Sekretaris,



## Lampiran 7


		<b>PEMERINTAH KOTA BANDUNG</b> <b>DINAS PENATAAN RUANG</b> Jl. Cianjur No 34 Telp. (022) 7217451 Fax. (022) 7278801 Bandung
Bandung, 22 April 2019		
Nomor	: 800 / 3035 -Distaru	Kepada :
Sifat	: Biasa	Yth. Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan
Lampiran	: -	Ilmu Politik
Perihal	: Keterangan Telah Selesai Melaksanakan Izin Survey dan Penelitian	Universitas Pasundan Jl. Lengkong Besar No.48 Bandung di
		B A N D U N G

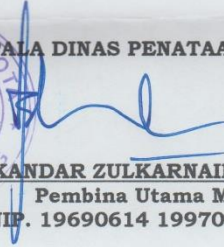
Memperhatikan surat dari Universitas Pasundan Nomor: 132/Unpas-Fisip/D1/Q/1/2019 Tanggal 26 Januari 2019 dan surat dari Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Bandung Nomor : 070/204/Bakesbangpol Tanggal 28 Januari 2019 perihal permohonan Rekomendasi Penelitian, bahwa nama yang tercantum dibawah ini :

Nama	: ALISKA FELUSI SUHARTO
NIM	: 152010035
Program Studi	: Administrasi Publik

Telah selesai melaksanakan Penelitian di Dinas Penataan Ruang Kota Bandung, dengan Judul **"Pengaruh Perilaku Birokrasi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Dinas Penataan Ruang Kota Bandung"** pada tanggal 28 Januari 2019 sampai dengan 28 Juni 2019.

Demikian, kiranya maklum.



**KEPALA DINAS PENATAAN RUANG,**  
  
**H. ISKANDAR ZULKARNAIN, ST, MM**  
 Pembina Utama Muda  
 NIP. 19690614 199703 1 006



## Lampiran 8



## Lampiran 9

## Uji Validitas Variabel Perilaku Birokrasi (X)

		Correlations												
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	TOTAL LX
X1	Pearson Correlation	1	,221	,073	,073	,553*	,270	,211	,553*	,270	,334*	,211	,205	,555**
	Sig. (2-tailed)		,124	,614	,614	,000	,058	,142	,000	,058	,018	,142	,153	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2	Pearson Correlation	,221	1	,592**	,592**	,400*	,420**	,228	,400*	,420**	,192	,228	,239	,617**
	Sig. (2-tailed)	,124		,000	,000	,004	,002	,111	,004	,002	,181	,111	,095	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X3	Pearson Correlation	,073	,592**	1	1,000**	,168	,377**	,260	,168	,377**	,183	,260	,150	,569**
	Sig. (2-tailed)	,614	,000		,000	,243	,007	,069	,243	,007	,203	,069	,300	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X4	Pearson Correlation	,073	,592**	1,000**	1	,168	,377**	,260	,168	,377**	,183	,260	,150	,569**
	Sig. (2-tailed)	,614	,000	,000		,243	,007	,069	,243	,007	,203	,069	,300	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X5	Pearson Correlation	,553**	,400**	,168	,168	1	,465**	,190	1,000**	,465**	,223	,190	,200	,664**
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,243	,243		,001	,187	,000	,001	,119	,187	,164	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X6	Pearson Correlation	,270	,420**	,377**	,377**	,465*	1	,049	,465*	1,000**	,360*	,049	,132	,630**





TOTAL X	Pearson Correlati on	,555 **	,617 **	,569 **	,569 **	,664* *	,630 **	,671 **	,664* *	,630 **	,438 **	,671 **	,629 **	1
	Sig. (2- tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).														
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).														

### Uji Validitas Variabel Kinerja Pegawai (Y)

Correlations														
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	TO TA LY
Y1	Pearson Correlati on	1	,206	,942**	,218	,054	,091	,942**	,218	,942**	,175	,185	,200	,787**
	Sig. (2- tailed)		,151	,000	,127	,707	,528	,000	,127	,000	,225	,198	,163	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Y2	Pearson Correlati on	,206	1	,260	,168	,377**	,183	,260	,168	,260	,073	,630**	,971**	,530**
	Sig. (2- tailed)	,151		,069	,243	,007	,203	,069	,243	,069	,614	,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Y3	Pearson Correlati on	,942**	,260	1	,190	,049	,100	1,000* *	,190	1,000* *	,211	,253	,284* *	,826**
	Sig. (2- tailed)	,000	,069		,187	,734	,491	,000	,187	,000	,142	,076	,046	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Y4	Pearson Correlati on	,218	,168	,190	1	,465**	,223	,190	1,000* *	,190	,553**	,389**	,166	,584**
	Sig. (2- tailed)	,127	,243	,187		,001	,119	,187	,000	,187	,000	,005	,248	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Y5	Pearson Correlati on	,054	,377**	,049	,465**	1	,360* *	,049	,465**	,049	,270	,404**	,367**	,445**
	Sig. (2- tailed)	,707	,007	,734	,001		,010	,734	,001	,734	,058	,004	,009	,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Y6	Pearson Correlati on	,091	,183	,100	,223	,360* *	1	,100	,223	,100	,334* *	,175	,226	,364**
	Sig. (2- tailed)	,528	,203	,491	,119	,010		,491	,119	,491	,018	,225	,114	,009



## Lampiran 10

### Uji Reliabilitas Variabel Perilaku Birokrasi (X)

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,840	12

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	44,74	24,564	,428	,835
X2	44,58	25,718	,550	,827
X3	44,48	25,765	,489	,830
X4	44,48	25,765	,489	,830
X5	44,62	24,649	,585	,822
X6	44,54	24,580	,537	,825
X7	44,46	22,743	,547	,826
X8	44,62	24,649	,585	,822
X9	44,54	24,580	,537	,825
X10	44,40	26,531	,342	,838
X11	44,46	22,743	,547	,826
X12	44,46	24,213	,526	,826

### Uji Reliabilitas Variabel Kimerja Pegawai (Y)

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,861	12

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	44,58	27,310	,710	,837
Y2	44,52	32,296	,454	,855
Y3	44,50	26,745	,759	,832
Y4	44,66	31,413	,503	,852
Y5	44,58	32,289	,340	,862
Y6	44,44	33,394	,273	,864
Y7	44,50	26,745	,759	,832
Y8	44,66	31,413	,503	,852
Y9	44,50	26,745	,759	,832
Y10	44,78	31,114	,390	,861
Y11	44,60	32,245	,490	,854
Y12	44,50	32,092	,473	,854

## Lampiran 11

### Uji SPSS Path Analisis

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,998 <sup>a</sup>	,997	,997	,349

a. Predictors: (Constant), x6, x5, x2, x1, x3, x4

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1740,534	6	290,089	2377,814	,000 <sup>b</sup>
Residual	5,246	43	,122		
Total	1745,780	49			

a. Dependent Variable: total

b. Predictors: (Constant), x6, x5, x2, x1, x3, x4

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	-1,225	,488		-2,512	,016
x1	,872	,060	,163	14,437	,000
x2	1,089	,047	,212	22,930	,000
x3	-,589	,106	-,118	-5,530	,000
x4	2,990	,125	,655	24,009	,000
x5	1,232	,085	,226	14,451	,000
x6	,547	,078	,155	6,985	,000

a. Dependent Variable: total

## Correlations

		x1	x2	x3	x4	x5	x6	total
x1	Pearson Correlation	1	,341*	,598**	,528**	,465**	,291*	,660**
	Sig. (2-tailed)		,015	,000	,000	,001	,040	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
x2	Pearson Correlation	,341*	1	,324*	,285*	,351*	,224	,530**
	Sig. (2-tailed)	,015		,022	,045	,013	,118	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
x3	Pearson Correlation	,598*	,324*	1	,536**	,765**	,171	,598**
	Sig. (2-tailed)	,000	,022		,000	,000	,235	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
x4	Pearson Correlation	,528*	,285*	,536**	1	,287*	,838**	,933**
	Sig. (2-tailed)	,000	,045	,000		,043	,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
x5	Pearson Correlation	,465*	,351*	,765**	,287*	1	,136	,495**
	Sig. (2-tailed)	,001	,013	,000	,043		,347	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
x6	Pearson Correlation	,291*	,224	,171	,838**	,136	1	,809**
	Sig. (2-tailed)	,040	,118	,235	,000	,347		,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
total	Pearson Correlation	,660*	,530**	,598**	,933**	,495**	,809**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50	50	50

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,965 <sup>a</sup>	,932	,930	1,574

a. Predictors: (Constant), PB

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1626,879	1	1626,879	656,766	,000 <sup>b</sup>
	Residual	118,901	48	2,477		
	Total	1745,780	49			

a. Dependent Variable: KP

b. Predictors: (Constant), PB

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-3,375	2,041		-1,654	,105
	PB	1,070	,042	,965	25,627	,000

a. Dependent Variable: KP